



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000869982018
E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**

Közbeszerzés tárgya: **Vagyonvédelmi technikai eszközök karbantartása**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_61445433
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1052
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Városház Utca 9-11.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kittka	Dalma
E-mail:	KittkaD@Budapest.hu	Telefon:	+36 13271656
		Fax:	+36 13271863
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.budapest.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vagyonvédelmi technikai eszközök karbantartása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A karbantartási munkák helye: a.) Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal 1052 Budapest, Városház utca 9-11. szám alatti épülete, nettó szintek területe cca. 58 000 m2 szintjeinek száma épületszárnyanként változó 3-4-5 emelet, és 5 épületszárnyból áll; valamint b.) 1083 Budapest, Leonardo da Vinci köz 2. szám alatt található irattár épület, melynek alapterülete cca. 8 000 m2, szintek száma 3 emelet. A feladat a fenti épületekben telepített vagyonvédelmi rendszerek határozott idejű vállalkozási keretszerződés keretein belül történő teljes körű karbantartása, felülvizsgálata és javítása. 1. Rendszeres /negyedéves/ felülvizsgálati és karbantartási feladatok: 1.a. A karbantartás, felülvizsgálat körébe tartozik (általános feladat leírás): - a rendszerek eszközeinek, berendezéseinek, működőképesség szempontjából történő ellenőrzése, működési próbája; - a rendszer működést szolgáló feladatok elvégzése; - a rendszerelemek, kamerák, egyéb eszközök műszaki állapotának fenntartását célzó tisztítási tevékenység; - a környezeti feltételek, illetve a kezelő személyzet felkészültségének ellenőrzése; - hiba, téves riasztás, nem megfelelő működés esetén a hiba ok feltárása és a hiba elhárítása érdekében a perifériák részletesebb vizsgálata. 1.b. Részletes feladatmeghatározás a rendszer eszközeinek, berendezéseinek kapcsán: Video megfigyelő rendszer (CCTV): 1. Kameraházak, objektívek tisztítása: kültéri kamerák és rendszámfelismerő kamerák esetében negyedévente, egyéb kameráknál szükség esetén. 2. Videó felügyeleti központon történt ellenőrzést követően szükség esetén fókusz és zoom finomhangolás. 3. Háttér számítógépek műszaki ellenőrzése, belső tisztítása. 4. Szerverek, NAS-ok merevlemezeinek szoftveres ellenőrzése, különös tekintettel a lemezkonfícióra és a becsült hátralévő élettartamra. 5. Szoftver ellenőrzés, operációs rendszer frissítése. 6. Meghibásodás vagy kamerakép-vesztés esetén: a. táp ellenőrzése; b. rögzítő csavarok, kötések ellenőrzése. Behatolás jelző rendszer 1. Behatolás jelző központ jelzéseinek ellenőrzése. 2. Érzékelők szükség szerinti tisztítása. 3. Érzékelő nem megfelelő működése esetén: a. csatlakozók ellenőrzése; b. érzékenységi ellenőrzése. 4. Behatolás jelző központon a tápegységek és akkumulátorok ellenőrzése. 5. Modulok ellenőrzése. 6. Próbariasztás. 7. Szoftver ellenőrzés. Beléptető rendszer 1. Terminálok meglétének és állapotának ellenőrzése a beléptető szoftverben. 2. Akkumulátorok, tápegységek állapotának ellenőrzése a felügyeleti központban. 3. Kártyaolvasók működésének ellenőrzése. 4. Elektromos zárfogadók ellenőrzése, szükség esetén zsírozása. 5. Ajtóbehúzóknak ellenőrzése, szükség esetén beállítása. 6. Vésznyitók, nyomógombok működésének ellenőrzése. 7. Sorompók mechanikai ellenőrzése, csapágyainak szükség szerinti zsírozása, olajcsere szükségességének vizsgálata. 8. Sorompó biztonsági hurkainak ellenőrzése. 9. Sorompó infrasorompójának ellenőrzése, szükség esetén tisztítása. 10. Easygate LX üvegeinek és az üvegekkel érintkező kefék tisztítása. 11. Easygate LX kapu mozgatható üvegpánel hintájának ellenőrzése. 12. Vendégkártya elnyelőknak műszaki ellenőrzése, mozgó alkatrészeinek szükség szerinti zsírozása. 13. Kártyanyomtató ellenőrzése és szükség szerinti tisztítása. 14. Rendszámfelismerő rendszer ellenőrzése. Hálózati eszközök 1. Kliens gépek belső tisztítása. 2. Hálózat ellenőrzése. 3. Rack szekrények takarítása. 4. Szünetmentes tápegységek akkutesztjének elvégzése. Kulcsmenedzser rendszer 1. Berendezések funkcionális ellenőrzése. 2. Tisztítás. 3. Szoftver beállítások (működés ellenőrzése, programozás). A felülvizsgálati, karbantartási tevékenység körébe tartoznak a fenti rendszerek hálózati aktív és inaktív elemei is. A feladatok magukba foglalják a vizsgálatok, karbantartások nyilvántartására vonatkozó adminisztrációt, valamint műszaki megoldásokra vonatkozó írásbeli javaslatokat is.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B Consulting Service Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1102 Budapest, Kőrösi Csoma 10387355242 Sándor Út 18-20	
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek mind nyilatkozata, mind a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti ajánlatkérői felhívásra benyújtott igazolások alapján megfelel. Ajánlat: Rendszeres /negyedéves/felülvizsgálati és karbantartási díj (nettó HUF/negyedév):2 300 000.Rendkívüli /sürgősségi/felülvizsgálati és javítási óradíj (nettó HUF/óra):23 000.A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott egyik szakember előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje (minimum 0 maximum 24 hónap): 34.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
70527	
B Consulting Service Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. Ajánlati ár a) Rendszeres /negyedéves/ felülvizsgálati és karbantartási díj (nettó HUF/negyedév):50. b) Rendkívüli /sürgősségi/ felülvizsgálati és javítási óradíj (nettó HUF/óra):40. 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az M2. alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott egyik szakember előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje (minimum 0 maximum 24 hónap):10. Azon értékelési részzempontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. Ajánlatkérő az 1. részzempont és azon belüli alszempontok esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak	

szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne. A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1. b) pont ba) alpontjában. 2. értékelési részszerzőpont – egyenes arányosítás. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az M2. alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott egyik szakember előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje: A felhívásban előírt szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idejének időtartamára vonatkozó egész hónapban megadott megajánlások kerülnek elbírálásra. Az adott szempontra tett megajánlásnak arra a szakemberre kell vonatkoznia, akit az ajánlattevő a felhívás III.1.3) pontjában előírt alkalmassági követelmény teljesítésére kíván bevonni. A szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idő tartamaként ajánlatkérő legfeljebb 24 hónapnyi időtartamot vesz figyelembe. Az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (24 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza: $Képlete: P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} / A_{legkedvezőbb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : 10 pont P_{min} : 0 pont $A_{legkedvezőbb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 24 hónapot meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő esetén ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontot osztja ki és a képlet alkalmazása során is 24 hónapot vesz figyelembe. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a felhívás III.1.3) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember III.1.3) pontban előírt szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idejére vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B Consulting Service Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor Út 18-20	10387355242
--	-------------

Kiválasztás indoka: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be, és alkalmas a szerződés teljesítésére.Ajánlata:Rendszeres /negyedéves/felülvizsgálati és karbantartási díj (nettó HUF/negyedév):2 300 000.Rendkívüli / sürgősségi/felülvizsgálati és javítási óradíj (nettó HUF/óra):23 000.A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott egyik szakember előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje (minimum 0 maximum 24 hónap): 34.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
H1 Systems Mérnöki Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest, Művelődés Utca 4.	11185448243
Az ajánlattételi felhívás V.2) 7. pontja szerint: „Ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát. (...)” Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatban nyilatkozatot tevő Cs. A. személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § szerinti aláírás-mintáját. Kértük, hogy Cs. A. személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § szerinti aláírás-mintáját pótlólag benyújtani szíveskedjen. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, azonban Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette az előírt időpontig, így az eredeti ajánlatot figyelembe véve a fenti indokok alapján megállapítást nyert, hogy a H1 Systems Mérnöki Szolgáltatások Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2019.01.24Lejárata:2019.02.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.01.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.01.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról2019.01.23 15:00:09Valentino46

Összesen: 1 sor (1 / 1)