

ikt. szám: FKLM/8- 27 /2017.

hiv. szám: -

ügyintéző: Monostori Tibor

telefon: +36 1 920 6336

e-mail: monostori.tibor@fovkozbesz.hu

tárgy: Összegezés megküldése

Tisztelt Ajánlattevő!

Tájékoztatom, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján kezdeményezett „**Városháza épületegyüttes építészeti és geodéziai felmérése**” tárgyú, nemzeti eljárási rend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás lezáró döntését Ajánlatkérő meghozta.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 79. § (1)-(2) bekezdése alapján mellékelten megküldöm az ajánlatok elbírálásáról készült Összegezés másolati példányát szíves tájékoztatás céljából.

Jelen levelet és mellékletét az összes ajánlattevő részére megküldjük.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2017. március 6.

Tisztelettel Ajánlatkérő megbízásából:


dr. Kádár Attila
ügyvezető

Melléklet:
Összegezés másolati példánya

Kapja:
Címzett
Irattár
Valamennyi ajánlattevő

Fővárosi Közbeszerzési Kft.
1061 Budapest, Andrássy út 12.
Adószám: 25454248-2-42
Cégjegyzékszám: 01-09-276106

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 5 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve: **Global Terv Kft.**
Székhelye: 1037 Budapest, Bojtár utca 66.

	Értékelési szempont	
1.	Egyösszegű Nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 16.854.000 Ft
2.	Teljesítési határidő (naptári napokban, min. 90 nap – max. 270 nap)	90 nap
3.	Késedelmi kötbér napi mértéke (0,5% - 1%)	1 %

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelő, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: **Mensor3D Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 6782 Mórahalom, Röszei út 43.

	Értékelési szempont	
1.	Egyösszegű Nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 19.780.000 Ft
2.	Teljesítési határidő (naptári napokban, min. 90 nap – max. 270 nap)	116 nap
3.	Késedelmi kötbér napi mértéke (0,5% - 1%)	1 %

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelő, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Global Terv Kft.		Az ajánlattevő neve: Mensor3D Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszáma i (adott esetben az alszerpontok súlyszáma i is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű Nettó ajánlati ár (HUF)	50	100	5000	85,35	4267,76

Teljesítési határidő (naptári napokban, min. 90 nap – max. 270 nap)	40	100	4000	77,81	3112,41	
Késedelmi kötbér napi mértéke (0,5%-1%)	10	100	1000	100	1000	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10.000		8.380	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² Részszerpontonként adható pontszám: 1 – 100, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 100 pont a legjobb érték. Ajánlatkérő két tizedesjegy pontossággal értékeli.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. részszerpont: Egyösszegű Nettó ajánlati ár (HUF)

Súlyszám: 50

Ezen részszerpont esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerpont: Teljesítési határidő (naptári napokban)

Súlyszám: 40

Ezen részszerpont esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a megajánlott legalacsonyabb értékű teljesítési határidőre (90 nap) a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Csak egész számú naptári nap ajánlható meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján 270 naptári napban határozza meg azt az elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben ajánlattevő 270 naptári napnál hosszabb időtartamot jelöl meg, ajánlata érvénytelennek minősül.

Ajánlatkérő 90 naptári napot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre vagy annál kedvezőbb teljesítési időtartam esetén egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot adja.

3. részszerpont: Késedelmi kötbér napi mértéke (%)

Súlyszám: 10

Ezen részszerpont tekintetében Ajánlatkérő az Ajánlattevő által megajánlott Késedelmi kötbér napi mértékének %-ban megadott értékét értékeli. A magasabb érték a kedvezőbb, ezért a legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot (100 pont), a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenest arányosítással számolja ki a pontszámokat:

Az értékelés képlete (egyenest arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján a 3. részszerzőponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb a megajánlott ajánlati elem nem lehet.

Ajánlatkérő a kötbér megajánlást 0,25 pontossággal fogadja el, azaz: 0,5%, vagy 0,75%, vagy 1%-ot.

Amennyiben Ajánlattevő a napi késedelmi kötbérként 0,5 %-nál alacsonyabb mértékű kötbért jelöl meg, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján a 3. részszerzőponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad:

Amennyiben Ajánlattevő a napi késedelmi kötbérként 1%-nál magasabb mértékű kötbért jelöl meg egyaránt a pontszám felső határával azonos számú pontot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Global Terv Kft.**

Székhelye: 1037 Budapest, Bojtár utca 66.

	Értékelési szempont	
1.	Egyösszegű Nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 16.854.000 Ft
2.	Teljesítési határidő (naptári napokban, min. 90 nap – max. 270 nap)	90 nap
3.	Késedelmi kötbér napi mértéke (0,5% - 1%)	1 %

Indoka: Ajánlattevő az eljárás megindító felhívásnak és a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott érvényes ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány szempontja szerint történt, melynek alapján ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arány szerinti érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: **Mensor3D Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 6782 Mórahalom, Röskei út 43.

	Értékelési szempont	
1.	Egyösszegű Nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 19.780.000 Ft
2.	Teljesítési határidő (naptári napokban, min. 90 nap – max. 270 nap)	116 nap
3.	Késedelmi kötbér napi mértéke (0,5% - 1%)	1 %

Indoka: Ajánlattevő az eljárás megindító felhívásnak és a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott érvényes ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány szempontja szerint történt, melynek alapján ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arány szerinti érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

-geodéziai felmérés és adatfeldolgozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

Nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1.)

Alvállalkozó: Opinion Builders Kft.

Székhelye: 1111 Budapest, Szent Gellért tér 3. 4. em. 3.

Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Opinion Builders Kft. (1111 Budapest, Szent Gellért tér 3. 4. em. 3.) P/1.; M/1.; M/2.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Érvénytelen ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Geodéziai és Térképészeti Zrt.**

Székhelye: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Indokolás:

1. Ajánlatkérő a műszaki leírás 12. oldalán az alábbiakat írta elő:

„A feladat megvalósítására Ajánlatkérő ütemterv bemutatását kéri az ajánlattétel során. Az ütemtervet heti bontásban szükséges elkészíteni különös tekintettel arra, hogy Hivatali használatban lévő, helyiségekben (jellemzően az irodákban) munka kizárólag munkaidőn kívül végezhető.”

Ajánlattevő nem nyújtott be heti bontásos ütemtervet.

2. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint

„A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.”

Ajánlattevő benyújtotta a közbeszerzési dokumentumok 3. számú dokumentumát („Nyilatkozat ajánlattevő és/vagy kapacitást biztosító szerv/személy részéről”), azonban az I.GY. kapacitást nyújtó szervezet részéről is szükséges benyújtani a 3. számú dokumentumot (adott esetben az M.2. pont tekintetében).

Kértük, hogy az I.GY. kapacitást nyújtó szervezet is szíveskedjen benyújtani a 3. számú dokumentumot (adott esetben csak az M.2. pont tekintetében).

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **Geodéziai és Térképészeti Zrt.** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt határidőre a hiánypótlást nem nyújtotta be, így az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) alapján érvénytelen.

2. Érvénytelen ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Perfektum Mérnöki Kft.**

Székhelye: 1036 Budapest, Perc u. 2.

Indokolás:

1. Ajánlatkérő a műszaki leírás 12. oldalán az alábbiakat írta elő:

„A feladat megvalósítására Ajánlatkérő ütemterv bemutatását kéri az ajánlattétel során. Az ütemtervet heti bontásban szükséges elkészíteni különös tekintettel arra, hogy Hivatali használatban lévő, helyiségekben (jellemzően az irodákban) munka kizárólag munkaidőn kívül végezhető.”

Ajánlattevő nem nyújtott be heti bontásos ütemtervet.

2. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint

„A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a közbeszerzési dokumentumok 3. számú dokumentumát.

3. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján – aránytalanul alacsonynak értékelt ár okán – indokolás benyújtásának szükségességét állapította meg az ajánlati ár tekintetében.

Ajánlatkérő kérte, hogy a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra tekintettel Ajánlattevő indokolja - szövegszerűen és számszakilag alátámasztva - a megajánlott árat, illetve az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó tény, adatot és kalkulációt bocsásson Ajánlatkérő rendelkezésére az alábbi szempontok figyelembevételével:

A teljesítéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek bemutatása, azok körülményeinek ismertetése, továbbá azok költségigénye (közterhek, egyéb költségek) számszerűen és szövegesen indokolva, ezen belül legalább:

- a teljesítéshez szükséges élömunka-ráfordítás bemutatása és azok költségigénye (munkabérek számított költségei, közterhek, egyéb kalkulálható költségek);
- a teljesítéshez szükséges eszközök költségének bemutatása;
- a teljesítéshez szükséges egyéb költségek bemutatása;

A teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeinek ismertetése és indokolása, amennyiben van ilyen (nemleges választ kérjük jelezni).

Ajánlattevő nem nyújtott be árindokolást.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és indokolás kérsben előírt határidőre a hiánypótlást és az indokolást nem nyújtotta be, így az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) alapján érvénytelen.

3. Érvénytelen ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **VintoCON Kft.**

Székhelye: 1031 Budapest, Záhony u. 7.

Indokolás:

1. Ajánlatkérő a műszaki leírás 12. oldalán az alábbiakat írta elő:

“A feladat megvalósítására Ajánlatkérő ütemterv bemutatását kéri az ajánlattétel során. Az ütemtervet heti bontásban szükséges elkészíteni különös tekintettel arra, hogy Hivatali használatban lévő, helyiségekben (jellemzően az irodákban) munka kizárólag munkaidőn kívül végezhető.”

Ajánlattevő nem nyújtott be heti bontásos ütemtervet.

2. Az eljárást megindító felhívás XIV.2.) M.2. pontja szerint

“Csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Ajánlattevő benyújtotta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (O.B.) kötendő vállalkozási szerződést, azonban a szerződés aláírást nem tartalmaz.

Kértük, hogy szíveskedjen benyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (O.B.) kötött vállalkozási szerződést, vagy előszerződést, mely cégszerű aláírást is tartalmaz mindkét fél részéről.

3. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján – aránytalanul alacsonynak értékelt ár okán – indokolás benyújtásának szükségességét állapította meg az ajánlati ár tekintetében.

Ajánlatkérő kérte, hogy a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra tekintettel Ajánlattevő indokolja - szövegszerűen és számszakilag alátámasztva - a megajánlott árat, illetve az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó tény, adatot és kalkulációt bocsásson Ajánlatkérő rendelkezésére az alábbi szempontok figyelembevételével:

A teljesítéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek bemutatása, azok körülményeinek ismertetése, továbbá azok költségigénye (közterhek, egyéb költségek) számszerűen és szövegesen indokolva, ezen belül legalább:

- a teljesítéshez szükséges élömunka-ráfordítás bemutatása és azok költségigénye (munkabérek számított költségei, közterhek, egyéb kalkulálható költségek);
- a teljesítéshez szükséges eszközök költségének bemutatása;
- a teljesítéshez szükséges egyéb költségek bemutatása;

A teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeinek ismertetése és indokolása, amennyiben van ilyen (nemleges választ kérjük jelezni).

Ajánlattevő nem nyújtott be árindokolást.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **VintoCON Kft.** ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és indokolás kérsben előírt határidőre a hiánypótlást és az indokolást nem nyújtotta be, így az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. március 7. / Lejárata: 2017. március 16.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. március 6.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. március 6.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²-

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² A VI.1.1) pontban foglalt határidő a Kbt. 48. § rendelkezései alapján került meghatározásra. Az V.2.11) pontban foglalt érvénytelenségre vonatkozó döntésről szóló tájékoztatásokat az ajánlattevők részére az Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (1) bekezdésben foglaltak alapján 2017. február 15-én megküldte.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

