

Közbeszerzési Főosztály

Iktatószám: FPH036/169-*27*/2013.

## ÖSSZEGEZÉS

a

**„Nyomda- és irodatechnikai gépek beszerzése 2013.”**

tárgyú, nemzeti eljárási rend szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban  
beérkezett ajánlatok elbírálásáról

**Közbeszerzési Főosztály**

**2013.  
Budapest**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szervezet: Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatala  
Címzett: Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatala  
Sárádi Kálmánné dr. főjegyző  
Cím: Városház u. 9-11. IV. em. 12. szoba  
Postai irányítószám: 1052  
Város/Község: Budapest  
Ország: Magyarország  
Telefon: +36 1/327-1656 vagy 1657  
Telefax: +36 1/327-1863

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Szállítási szerződés, amelynek tárgya a „Nyomda- és irodatechnikai gépek beszerzése 2013.” az alábbiak szerint:

#### Teljes mennyiség:

#### **Nyomda- és irodatechnikai gépek beszerzése 2013:**

##### **1. részfeladat: 1 db új, 92 cm-es digitális programozású egyenes vágógép (1 + 2 tartalék HSS vágókéssel)**

- Vágási hossz: 92 cm (legalább)
- Digitális program, magyar nyelvű kezelő felület
- Kétkezes indítás, benyúlás elleni védelem
- 1 darab alapkés + 2 darab tartalékkés (HSS minőség), 10 darab vágóléc
- Magyar nyelvű kezelési útmutató, minősítő dokumentumok

##### **2. részfeladat: 1 db új, színes, grafikai minőségű, másoló-nyomtató-szkennelő funkciókat ellátó gép, nyomtatásvezérlő-szerkesztő egységgel**

- Másolási sebesség: legalább 60 db, A/4-es, színes oldal/perc,
- nyomtatásvezérlő és színbeállító rendszer,
- szerver spektrum fotométer,
- kétoldalas nyomtatás,
- DADF egység
- automata dokumentum lapkezelő és fordító rendszer,
- nagykapacitású lapadagoló (csak A/4-es méretre, legalább 4000 lap),
- Kézi tálcából legalább SRA/3 méretű és legfeljebb 300 g/m<sup>2</sup> karton kétoldalas nyomtatási lehetőség
- Pótlap adagoló egység
- Nagykapacitású lapadagoló (csak A/4-es méretre, legalább 4000 lap)
- 100 lapos nagykapacitású tűzős finisher (sarok- és kétkapcsos oldaltűzés)
- Indító kellékanyag készlet, tűzőkapocs
- A nyomdai adatkommunikáció szabványnak Ethernet kapcsolaton kell működnie. Szükséges hozzá egy hálózati kártya 10/100/1000 Mb/s és lehetőség RJ 45 csatlakozó fogadására valamint a szabvány TCP/IP beállítások biztosítására, továbbá az eszközök meghajtó/illesztő szoftvereinek Windows 7 32/64 bites és Windows 2008 R2 64 bites operációs rendszerek alá kell biztosítaniuk az illesztést
- Magyar nyelvű minősítő és használati dokumentáció

**3. részfeladat: 1 db új, fekete-fehér másoló-nyomtató-szkennelő gép**

- Másolási sebesség: legalább 125 darab, A/4-es oldal / perc
- Kétoldalas nyomtatás
- DADF egység
- Automata dokumentum lap kezelő és fordító rendszer
- Tálcából legalább SRA/3 méretű és legfeljebb 300 g/m<sup>2</sup> karton nyomtatási lehetőség
- Pótlap adagoló egység
- Nagykapacitású lapadagoló (csak A/4-es méretre, legalább 4000 lap)
- 100 lapos nagy kapacitású tűzős finisher (sarok- és kétkapcsos oldaltűzés)
- Indító kellékanyag készlet, tűzőkapocs
- A nyomdai adatkommunikáció szabványnak Ethernet kapcsolaton kell működnie. Szükséges hozzá egy hálózati kártya 10/100/1000 Mb/s és lehetőség RJ 45 csatlakozó fogadására valamint a szabvány TCP/IP beállítások biztosítására, továbbá az eszközök meghajtó/illesztő szoftvereinek Windows 7 32/64 bites és Windows 2008 R2 64 bites operációs rendszerek alá kell biztosítaniuk az illesztést
- Magyar nyelvű minősítő és használati dokumentáció

**4. részfeladat: 1 db új, nagyteljesítményű, 44 col méretű színes plotter (másoló-, nyomtató-, szkennelő funkciókkal)**

- Papírszélesség: 44 col
- Tintasugaras
- Két papír tekercstartó
- USB csatlakozás
- Magyar nyelvű kezelési útmutató
- Komplet tartalék festékgarnitúra (nagy térfogatú)
- Gépállvány, görgőlábbal
- A nyomdai adatkommunikáció szabványnak Ethernet kapcsolaton kell működnie. Szükséges hozzá egy hálózati kártya 10/100/1000 Mb/s és lehetőség RJ 45 csatlakozó fogadására valamint a szabvány TCP/IP beállítások biztosítására, továbbá az eszközök meghajtó/illesztő szoftvereinek Windows 7 32/64 bites és Windows 2008 R2 64 bites operációs rendszerek alá kell biztosítaniuk az illesztést.

Valamennyi részfeladatban a nyertes ajánlattevő feladatát képezi az adott gép leszállításán túl 2 munkanap időtartamú próbaüzem lefolytatása, a végleges beüzemelés, a kezelők oktatása, valamint a jótállás időtartam alatt teljes körű szervízszoolgáltatás.

**A közbeszerzés tárgya: árubeszerzés**

**3. A választott eljárás fajtája:**

Nemzeti eljárási rend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. alapján.

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Az eljárás eljárást megindító felhívása KÉ-8441/2013. hirdetményszámon, 2013. május 31-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen**

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. részfeladat: 3 db ajánlat
2. részfeladat: 5 db ajánlat
3. részfeladat: 4 db ajánlat
4. részfeladat: 3 db ajánlat

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**1. sz. részfeladat (1 db új, 92 cm-es digitális programozású egyenes vágógép (1 + 2 tartalék HSS vágókéssel) tekintetében**

1. **Ajánlattevő neve Océ Hungária Kft.**  
Székhelye: 1031 Budapest, Záhony u. 7.  
Nettó ajánlati ár: 9.950.000.- HUF, azaz kilencmillió-kilencszázötvenezer forint

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. **Ajánlattevő neve: Wallitrade Kft.**  
Székhelye: 1165 Budapest, Koronafűrt u. 44/A.  
Nettó ajánlati ár: 10.158.750.- HUF, azaz tízmillió-százötvennyolcezer-hétszázötven forint

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**2. sz. részfeladat (1 db új, színes, grafikai minőségű, másoló-nyomtató-szkennelő funkciókat ellátó gép, nyomtatásvezérlő-szerkesztő egységgel) tekintetében**

1. **Ajánlattevő neve: Colorspectrum Kft.**  
Székhelye: 1131 Budapest, Dolmány u. 26.  
Nettó ajánlati ár: 2.476.000.- HUF, azaz kettőmillió-négyszázhetvenhatezer forint

**Az alkalmasság indoklása:** Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**2. Ajánlattevő neve: Wallitrade Kft.**

Székhelye: 1165 Budapest, Koronafűrt u. 44/A.

Nettó ajánlati ár: 3.370.500.- HUF, azaz hárommillió-háromszázhetvenezeröttszáz forint

**Az alkalmasság indoklása:** Ajánlattevő ajánlata az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**3. Ajánlattevő neve: Lézer Irodatechnika Kft.**

Székhelye: 1149 Budapest, Mogyoródi út 32.

Nettó ajánlati ár: 6.865.800.- HUF, azaz hatmillió-nyolcszázhatvanötezer-nyolcszáz forint

**Az alkalmasság indoklása:** Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**3. sz. részfeladat (1 db új, fekete-fehér másoló-nyomtató-szkennelő gép) tekintetében**

**1. Ajánlattevő neve: Wallitrade Kft.**

Székhelye: 1165 Budapest, Koronafűrt u. 44/A.

Nettó ajánlati ár: 4.448.600.- HUF, azaz négymillió-négyszáznegyvennyolcezer-hatszáz forint

**Az alkalmasság indoklása:** Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**2. Ajánlattevő neve: Colorspectrum Kft.**

Székhelye: 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: 4.465.000.- HUF, azaz négymillió-négyszázhatvanötezer forint

**Az alkalmasság indoklása:** Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**4. sz. részfeladat (1 db új, nagyteljesítményű, 44 col méretű színes plotter (másoló-, nyomtató-, szkennelő funkciókkal) tekintetében**

**1. Ajánlattevő neve: Wallitrade Kft.**

Székhelye: 1165 Budapest, Koronafűrt u. 44/A.

Nettó ajánlati ár: 2.237.300.- HUF, azaz kettőmillió-kettőszázharminchétezer-háromszáz forint.

**Az alkalmasság indoklása:** Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**2. Ajánlattevő neve: Colorspectrum Kft.**

Székhelye: 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: 2.272.640- HUF, azaz kettőmillió-kettőszázhetvenkettőezer-hatszáznegyven forint

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelnek, így ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

Elbírálási szempont a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**1. sz. részfeladat (1 db új, 92 cm-es digitális programozású egyenes vágógép (1 + 2 tartalék HSS vágókéssel) tekintetében**

**1. Ajánlattevő neve: DELFIN Rendszerház Kft.**

Székhelye: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.

Érvénytelenség indoka: Az aránytalan alacsony ár indokolására nem nyújtott be további tájékoztatást, ezért a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján – aránytalanul alacsonynak értékelt ár okán – indoklás benyújtásának szükségességét állapította meg az 1. részfeladatra vonatkozó nettó ajánlati ár tekintetében. Ezért kértük, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel szíveskedjen megindokolni a megajánlott ár mértékét, szíveskedjen kifejteni részletesen, szövegszerűen és számszakilag alátámasztva, egzakt módon az ajánlati ár összetevőit, számítási módját, valamint ezek objektív alapú és gazdasági ésszerűséget magában hordozó indoklását valamint így különösen részletezve:

- a beszerzés és/vagy gyártás költségeit,
- a kiszállítás, telepítés, üzembe helyezés, oktatás költségeit,
- a jótállás időtartama alatti szolgáltatás költségeit,
- az egyéb ráfordítások költségeit, és
- az ehhez kapcsolódó személyi és tárgyi ráfordítások költségeit.

Ajánlattevő 2013. július 4-én 9:10 perckor nyújtotta be indoklását. A benyújtott indoklás alapján Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, valamint az 1. részfeladatban a beszerzési ár mértékéről. Nem derült ki az sem, hogy a beszerzési ár forintra átszámítva milyen összeget tesz ki, illetve, hogy az milyen árfolyamon számítandó át forint összegre. Az üzembe helyezés és a teszt oktatás költségeinek az indoklás 1. oldalán rögzített összege, valamint az indoklás 2. oldalán található összesítés között ellentmondás volt. A megadott indoklás nem tartalmazott számszaki levezetést, és nem tartalmazta a költségelemek, bemutatását, csupán körülbelüli meghatározását.

Mivel az indokolás nem volt elégséges a megalapozott döntés meghozatalához, a Kbt. 69. § (3) alapján kértük, szíveskedjen tájékoztatást adni az 1. részfeladat tekintetében az ajánlati árral kapcsolatos valamennyi tényről, adatról számszerűen és szövegszerűen. Kértük, hogy az általános jellegű indokolásoktól tartózkodni, és tájékoztatásában a konkrét, egzakt adatok és tények ismertetésére törekedni szíveskedjen. Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben tájékoztatása alapján Ajánlatkérő továbbra sem tudja a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek minősíteni az indokolást, a Kbt. 69. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint köteles az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani. Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 69. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, mely szerint az Ajánlattevő köteles minden tényt, adatot, kalkulációt Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét, hogy az indokolásnak összhangban kell lennie az ajánlatba becsatolt nyilatkozatokkal, dokumentumokkal, különös tekintettel a Kbt. 40. § (1) bekezdése, illetve a Kbt. 55. § szerinti nyilatkozatokra.

Ajánlattevő 2013. július 11. 13:00 óráig, azaz a határidő lejártáig nem nyújtotta be Kbt. 69. § (3) szerinti tájékoztatását, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az 1. részfeladat tekintetében az ajánlati ár megalapozottságáról ezért ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

## **2. sz. részfeladat (1 db új, színes, grafikai minőségű, másoló-nyomtató-szkennelő funkciókat ellátó gép, nyomtatásvezérlő-szerkesztő egységgel) tekintetében**

### **1. Ajánlattevő neve: DELFIN Rendszerház Kft.**

Székhelye: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.

Érvénytelenség indoka: Az aránytalan alacsony ár indokolására nem nyújtott be további tájékoztatást, ezért a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján – aránytalanul alacsonynak értékelt ár okán – indokolás benyújtásának szükségességét állapította meg a 2. részfeladatra vonatkozó nettó ajánlati ár tekintetében. Ezért kértük, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel szíveskedjen megindokolni a megajánlott ár mértékét, szíveskedjen kifejteni részletesen, szövegszerűen és számszakilag alátámasztva, egzakt módon az ajánlati ár összetevőit, számítási módját, valamint ezek objektív alapú és gazdasági ésszerűséget magában hordozó indokolását valamint így különösen részletezve:

- a beszerzés és/vagy gyártás költségeit,
- a kiszállítás, telepítés, üzembe helyezés, oktatás költségeit,
- a jótállás időtartama alatti szolgáltatás költségeit,
- az egyéb ráfordítások költségeit, és
- az ehhez kapcsolódó személyi és tárgyi ráfordítások költségeit.

Ajánlattevő 2013. július 4-én 9:10 perckor nyújtotta be indokolását. A benyújtott indokolás alapján Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról. A megadott indokolás nem tartalmazott számszaki levezetést, és nem tartalmazta a költségelemek, bemutatását, csupán körülbelüli meghatározását.

Mivel az indokolás nem volt elégséges a megalapozott döntés meghozatalához, a Kbt. 69. § (3) alapján kértük, szíveskedjen tájékoztatást adni a 2. részfeladat tekintetében az ajánlati árral kapcsolatos valamennyi tényről, adatról számszerűen és szövegszerűen. Kértük, hogy az általános jellegű indokolásoktól tartózkodni, és tájékoztatásában a konkrét, egzakt adatok és tények ismertetésére törekedni szíveskedjen. Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben tájékoztatása

alapján Ajánlatkérő továbbra sem tudja a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek minősíteni az indokolást, a Kbt. 69. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint köteles az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani. Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 69. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, mely szerint az ajánlattevő köteles minden tényt, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét, hogy az indokolásnak összhangban kell lennie az ajánlatba becsatolt nyilatkozatokkal, dokumentumokkal, különös tekintettel a Kbt. 40. § (1) bekezdése, illetve a Kbt. 55. § szerinti nyilatkozatokra.

Ajánlattevő 2013. július 11. 13:00 óráig, azaz a határidő lejártáig nem nyújtotta be Kbt. 69. § (3) szerinti tájékoztatását, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni a 2. részfeladat tekintetében az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

**2. Ajánlattevő neve: Océ Hungária Kft.**

Székhelye: 1031 Budapest, Záhony u. 7.

Érvénytelenség indoka: az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

Az ajánlati felhívás III.2.3. pont M/2. pontja alapján „A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (1) bekezdés d) pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell a megajánlott termék részletes műszaki leírását”, továbbá az ajánlati felhívás II.2.1. pontja, továbbá a dokumentáció részét képező műszaki leírás (14. számú dokumentum) egyértelműen, részfeladatonként, részletesen rögzíti, hogy az ajánlat tárgyát képező, azaz a megajánlott áru milyen műszaki követelményeknek, feltételeknek kell, hogy megfeleljen.

Az ajánlat 39., 43., 45., valamint 49. oldalán becsatolt prospektusok nem feleltek meg az eljárást megindító felhívásnak, mivel a prospektusok egy-egy termékcsalád leírását tartalmazták, illetve egyes esetekben opcionális termékeket, alternatívákat is ismertetnek, ezért azokból nem volt megállapítható egyértelműen, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban az egyes részfeladatokban benyújtott ajánlat milyen konkrét műszaki paraméterekkel rendelkező termékekre vonatkozik.

Kértük, hogy az egyes részfeladatokban megajánlott termékekre vonatkozó konkrét, részletes műszaki leírásokat Ajánlattevő ismételt benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy azokból legalább a Dokumentáció 38.-39. oldalán található műszaki követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ennek megfelelően a 2. 3., 4. részfeladatok tekintetében részletes műszaki leírást nem csatolt, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**3. sz. részfeladat (1 db új, fekete-fehér másoló-nyomtató-szkennelő gép) tekintetében**

**1. Ajánlattevő neve: DELFIN Rendszerház Kft.**

Székhelye: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.

Érvénytelenség indoka: az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

Az ajánlati felhívás III.2.3. pont M/2. pontja alapján „A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (1) bekezdés d) pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell a megajánlott termék részletes műszaki leírását”, továbbá az ajánlati felhívás II.2.1. pontja, továbbá a dokumentáció részét képező műszaki leírás (14. számú

dokumentum) egyértelműen, részfeladatonként, részletesen rögzíti, hogy az ajánlat tárgyát képező, azaz a megajánlott áru milyen műszaki követelményeknek, feltételeknek kell, hogy megfeleljen.

Az ajánlat 24., 28., és 37. oldalán becsatolt prospektusok nem feleltek meg az eljárást megindító felhívásnak, mivel a prospektusok egy-egy termékcsalád leírását tartalmazzák, illetve egyes esetekben opcionális termékeket, alternatívákat is ismertetnek, ezért azokból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a tárgyi közbeszerzési eljárásban az egyes részfeladatokban benyújtott ajánlat milyen konkrét műszaki paraméterekkel rendelkező termékekre vonatkozik.

Kértük, hogy az egyes részfeladatokban megajánlott termékekre vonatkozó konkrét, részletes műszaki leírásokat ismételt benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy azokból legalább a Dokumentáció 38.-39. oldalán található műszaki követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlattevő a hiánypótlást a 3. részfeladat tekintetében nem teljesítette, ennek megfelelően részletes műszaki leírást nem nyújtott be, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**2. Ajánlattevő neve: Océ Hungária Kft.**

Székhelye: 1031 Budapest, Záhony u. 7.

Érvénytelenség indoka: az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

Az ajánlati felhívás III.2.3. pont M/2. pontja alapján „A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (1) bekezdés d) pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell a megajánlott termék részletes műszaki leírását”, továbbá az ajánlati felhívás II.2.1. pontja, továbbá a dokumentáció részét képező műszaki leírás (14. számú dokumentum) egyértelműen, részfeladatonként, részletesen rögzíti, hogy az ajánlat tárgyát képező, azaz a megajánlott áru milyen műszaki követelményeknek, feltételeknek kell, hogy megfeleljen.

Az ajánlat 39., 43., 45., valamint 49. oldalán becsatolt prospektusok nem feleltek meg az eljárást megindító felhívásnak, mivel a prospektusok egy-egy termékcsalád leírását tartalmazták, illetve egyes esetekben opcionális termékeket, alternatívákat is ismertetnek, ezért azokból nem volt megállapítható egyértelműen, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban az egyes részfeladatokban benyújtott ajánlat milyen konkrét műszaki paraméterekkel rendelkező termékekre vonatkozik.

Kértük, hogy az egyes részfeladatokban megajánlott termékekre vonatkozó konkrét, részletes műszaki leírásokat Ajánlattevő ismételt benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy azokból legalább a Dokumentáció 38.-39. oldalán található műszaki követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ennek megfelelően a 2. 3., 4. részfeladatok tekintetében részletes műszaki leírást nem csatolt, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**4. sz. részfeladat (1 db új, nagyteljesítményű, 44 col méretű színes plotter (másoló-, nyomtató-, szkennelő funkciókkal) tekintetében**

**1. Ajánlattevő neve: Océ Hungária Kft.**

Székhelye: 1031 Budapest, Záhony u. 7.

Érvénytelenség indoka: az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

Az ajánlati felhívás III.2.3. pont M/2. pontja alapján „A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (1) bekezdés d) pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell a megajánlott termék részletes műszaki leírását”, továbbá az ajánlati felhívás II.2.1. pontja, továbbá a dokumentáció részét képező műszaki leírás (14. számú dokumentum) egyértelműen, részfeladatonként, részletesen rögzíti, hogy az ajánlat tárgyát képező, azaz a megajánlott áru milyen műszaki követelményeknek, feltételeknek kell, hogy megfeleljen.

Az ajánlat 39., 43., 45., valamint 49. oldalán becsatolt prospektusok nem feleltek meg az eljárást megindító felhívásnak, mivel a prospektusok egy-egy termékcsalád leírását tartalmazták, illetve egyes esetekben opcionális termékeket, alternatívákat is ismertetnek, ezért azokból nem volt megállapítható egyértelműen, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban az egyes részfeladatokban benyújtott ajánlat milyen konkrét műszaki paraméterekkel rendelkező termékekre vonatkozik.

Kértük, hogy az egyes részfeladatokban megajánlott termékekre vonatkozó konkrét, részletes műszaki leírásokat Ajánlattevő ismételt benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy azokból legalább a Dokumentáció 38.-39. oldalán található műszaki követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ennek megfelelően a 2. 3., 4. részfeladatok tekintetében részletes műszaki leírást nem csatolt, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**1. sz. részfeladat (1 db új, 92 cm-es digitális programozású egyenes vágógép (1 + 2 tartalék HSS vágókéssel) tekintetében**

Nyertes ajánlattevő neve: **Océ Hungária Kft.** (székhelye: 1031 Budapest, Záhony u. 7.)  
Nettó ajánlati ár: 9.950.000.- HUF, azaz kilencmillió-kilencszázötvenezer forint

**Az ajánlat kiválasztásának indoka:** Ajánlattevő hiánypótlást követően az eljárást megindító felhívásnak és a kapcsolódó módosított dokumentációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban a benyújtott érvényes ajánlatok értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása alapján történt, melynek alapján ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**2. sz. részfeladat (1 db új, színes, grafikai minőségű, másoló-nyomtató-szkennelő funkciókat ellátó gép, nyomtatásvezérlő-szerkesztő egységgel) tekintetében**

Nyertes ajánlattevő neve: **Colorspectrum Kft.** (székhelye: 1131 Budapest, Dolmány u. 26.)  
Nettó ajánlati ár: 2.476.000.- HUF, azaz kettőmillió-négyszázhetvenhatezer forint

**Az ajánlat kiválasztásának indoka:** Ajánlattevő hiánypótlást követően az eljárást megindító felhívásnak és a kapcsolódó módosított dokumentációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban a benyújtott érvényes ajánlatok értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása alapján történt, melynek alapján ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

### **3. sz. részfeladat (1 db új, fekete-fehér másoló-nyomtató-szkennelő gép) tekintetében**

Nyertes ajánlattevő neve: **Wallitrade Kft.** (székhelye: 1165 Budapest, Koronafűrt u. 44/A.)  
Nettó ajánlati ár: 4.448.600.- HUF, azaz négymillió-négyszáznegyvennyolcezer-hatszáz forint

**Az ajánlat kiválasztásának indoka:** Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásnak és a kapcsolódó módosított dokumentációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban a benyújtott érvényes ajánlatok értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása alapján történt, melynek alapján ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

### **4. sz. részfeladat (1 db új, nagyteljesítményű, 44 col méretű színes plotter (másoló-, nyomtató-, szkennelő funkciókkal) tekintetében**

Nyertes ajánlattevő neve: **Wallitrade Kft.** (székhelye: 1165 Budapest, Koronafűrt u. 44/A.)  
Nettó ajánlati ár: 2.237.300.- HUF, azaz kettőmillió-kettőszázharminchétezer-háromszáz forint.

**Az ajánlat kiválasztásának indoka:** Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásnak és a kapcsolódó módosított dokumentációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban a benyújtott érvényes ajánlatok értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása alapján történt, melynek alapján ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**Az ajánlat kiválasztásának indoka:**

**12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**  
2013. július 23.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**  
2013. augusztus 1.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2013. július 22.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2013. július 22.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21.\* Az összegezés javításának indoka: -**

**22.\* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk:**

Budapest, 2013. július „22.”

Főjegyző megbízásából:

  
Dr. Semjén Zsófia  
főosztályvezető 

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.