

Iktatószám: FPH036/151-57/2014.

ÖSSZEGEZÉS

„Budapest XXIII. kerület - közvilágítás bővítése”

nemzeti eljárási rend szerinti, a Kbt. 122/A. § alapján indított közbeszerzési eljárásban
beérkezett ajánlatok elbírálásáról

**Közbeszerzési Főosztály
2014.
Budapest**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szervezet:	Budapest Főváros Önkormányzata		
Címzett:	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal		
	Közbeszerzési Főosztálya		
Cím:	Városház u. 9-11. IV. em. 12. szoba		
Postai irányítószám:	1052		
Város/Község:	Budapest		
Ország:	Magyarország		
Telefon:	+36 1/327-1656 vagy 1657		
Telefax:	+36 1/327-1863		

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés „**Budapest XXIII. kerület - közvilágítás bővítése**”¹ az alábbiak szerint:

A közbeszerzési eljárás tárgya: **építési beruházás.**

A szerződés tárgya a Budapest XXIII. kerületben található következő utak közvilágításának a megtervezése és kivitelezése:

- **Meddőhányó út** Vízisport utca és Szigetdűlő középső útja közötti szakasza mintegy 500 m hosszban (hrs.:184098),
- **Szigetdűlő középső útja** teljes hosszúságában (mintegy 1400 m hosszban (hrs.:196612)),
- **Szigetcsárda utca** Szigetdűlő középső útja és Dobó utca közötti szakasza mintegy 100 m hosszban (hrs.:184964).

Ajánlatkérő Budapest Dísz- és Közvilágítás Kft.-vel és az ELMŰ Hálózati Kft.-vel történő egyeztetései alapján a nyertes ajánlattevőnek közvilágítási kiviteli tervet kell készítenie, melyhez a közvilágítást üzemeltető BDK Kft. üzemviteli, műszaki megfelelőségi hozzájárulását, az érintett közmű szakhatóságok közmű-egyeztetési nyilatkozatát, valamint Soroksár Önkormányzatának tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását kell beszereznie.

Ezzel párhuzamosan nyertes ajánlattevőnek az ELMŰ Kft.-vel történő egyeztetés alapján az 1. és 2. sz. közvilágítási elosztószekrények földkábeles energia ellátása céljából, közcélú hálózat bővítési kiviteli tervet kell készítenie, melyhez az áramszolgáltató terv jóváhagyását, az érintett közmű szakhatóságok közmű-egyeztetési nyilatkozatát, Soroksár Önkormányzatának tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását valamint Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságának vezetékjogi engedélyét be kell szereznie.

A tervezett, létesítendő közvilágítási hálózat energia ellátását a 3. és 4. számú közvilágítási elosztó szekrények esetében az ELMŰ Kft. földkábeles csatlakozó vezetékeken keresztül saját hatáskörben tervezteti és kivitelezi. Az 1. és 2. számú közvilágítási elosztó szekrények energia ellátását az ELMŰ Kft. közcélú hálózat bővítésén keresztül az ajánlattevő által elkészített közcélú hálózat bővítési kiviteli terv alapján valósítja meg, ezért ezen kivitelezési feladat nem része a tárgyi közbeszerzési eljárásnak. A közvilágítási elosztószekrények BDK Kft. és ELMŰ Kft. közműhatóságokkal leegyeztetett helyei az egyeztetési jegyzőkönyvek mellékletét képező vázlatrajzokon feltüntetésre kerültek.

¹ Adatkezelési nyilvántartási azonosító szám: NAIH-66997/2013.

A tervezett közvilágítási hálózat főbb műszaki jellemzői:

Üzemi feszültsége:	3x230 V; 50 Hz
Érintésvédelem:	TN (nullázás)
Közvilágítási elosztószekrény:	Földkábeles 3*2 áramkörös közvilágítási elosztószekrény (SIGMAVILL vagy ezzel műszakilag egyenértékű) -> 4 db
Vezeték típusa:	NFA2X (Alu öntartó légvezeték)
Vezeték keresztmetszete:	4x25 mm ²
Vezeték hossz:	kb. 2060 m
Tartó oszlop típusa:	B10/400 -> 72 db
(áttört gerincű vasbetonoszlop)	B10/800 -> 8 db
Közvilágítási lámpatest:	Lámpakarra szerelt lámpatest 50W vagy 70W Na fényforrással (SITECO ST 50-70 vagy ezzel műszakilag egyenértékű) -> 80 db

A kivitelezést csak jóváhagyott kiviteli terv és burkolatbontási engedély birtokában, munkaterület átadás után lehet megkezdeni.

A kivitelezőnek kivitelezés közben együtt kell működnie a közmű és más hatóságok, valamint Megrendelő műszaki ellenőrével, lehetővé kell tennie a munkálatok folyamatos ellenőrzési lehetőségét. Kivitelezőnek a munkák ütemezéséről ütemtervet kell készítenie és legkésőbb a munkaterület átadásáig a műszaki ellenőrök rendelkezésére kell bocsátania.

A munkák befejeztével, Kivitelezőnek gondoskodnia kell a szükséges műszaki átadási dokumentációk elkészítéséről és a műszaki átadás-átvételi eljárások lebonyolításáról.

A részletes műszaki, szakmai követelményrendszert, közvilágítási és energia ellátási hálózat pontosabb műszaki jellemzőit és mennyiségeit, az egyeztetések jegyzőkönyveit, valamint az árazatlan költségvetési kiírást a dokumentáció, illetve annak CD-n kiadott mellékletei tartalmazzák.

A műszaki leírásban található konkrét megnevezések csak a tárgy egyértelmű azonosítását szolgálja, azzal egyenértékű ajánlat is tehető. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek kell bizonyítania.

3. A választott eljárás fajtája:

Nemzeti eljárási rend szerinti, közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 122/A. § alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő 2014. június 26-án – az ajánlattételi felhívás, a kapcsolódó dokumentáció, valamint CD melléklet közvetlen és egyidejű megküldésével – hat gazdasági szereplőt kért fel ajánlattételre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
4 db, azaz négy darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: EL-MŰ Szolg. Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2100 Gödöllő, Repülőtéri út 11.

Nettó ajánlati ár: nettó 17.490.315,- Ft azaz nettó Tizenhétmillió-négyszázkilencvenezer-háromszáztizenöt forint.

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: Fabricom Electrical-PVV Kft.

Székhelye: 2040 Budaörs, Komárom u. 18.

Nettó ajánlati ár: nettó 19.992.634,- Ft, azaz nettó Tizenkilencmillió-kilencszázkilencvenkétezer-hatszázharmincnégyszáz forint.

Az alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, így ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Elektro-Szolg. 98 Kft.

Székhelye: 2144 Kerepes, Szabadság út 276.

1. „Az ajánlat 11. oldalán becsatolt, a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontjára vonatkozóan a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i.) pont ib alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerinti ajánlattevői nyilatkozatban (8.1. számú dokumentum) kizárólag B. S. személy került megjelölésre, mint tulajdonos, ugyanakkor a Céginformációs szolgálat

honlapjáról letöltött cégkivonat szerint az említett tulajdonos mellett további tulajdonos is szerepel.

Kérjük a fentiekkel kapcsolatban szíves felvilágosítást és szükség esetén a javított nyilatkozat ismételt benyújtását.”

Ajánlattevő a tárgyi pontban foglaltakkal kapcsolatban sem felvilágosítást, sem pedig a tárgyi javított nyilatkozatot nem nyújtotta be, így a nyilatkozat teljességét ajánlatkérő nem tudta vizsgálni, ezért ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és dokumentáció követelményének, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. „Az ajánlattételi felhívás XII.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.2) pontja szerint:

„Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel

M/2.2. legalább 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. 3. rész 21. pontja szerinti (Villamosság szakterület) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal.”

Az ajánlat 15. oldalán becsatolt, teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozat (10.2. dokumentum) tanúsága szerint az M/2.2) szerinti pozícióra pedig B. S. szakember került megjelölésre.

Tekintettel arra, hogy B. S. szakember képzettségét, végzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata az ajánlatban nem került becsatolásra, Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdése, illetve az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2. pontjában előírtak szerint ellenőrizte a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartást, melyből B. S. szakember az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2) pontjában előírt, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. 3. rész 21. pontja szerinti (Villamosság szakterület) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettsége (okleveles villamosmérnök, villamosmérnök) nem állapítható meg.

Továbbá B. S. szakember az ajánlat 16. oldalán becsatolt szakmai önéletrajzból – mely nem a 10.3. dokumentumban foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően, korábbi építési beruházások ismertetésével, év/hó bontásban került kiállításra - nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2) pontjában előírt, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. 3. rész 21. pontja szerinti (Villamosság szakterület) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat időtartama, mivel az nem év/hó bontásban került megadásra, és nem éri el az előírt minimum időtartamot (okleveles villamosmérnök esetében - 3 év, villamosmérnök esetében – 4 év), továbbá a korábbi építési beruházások sem kerültek.

Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdése, illetve az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2. pontjában előírtak szerint ellenőrizte a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartást, melyből szintén nem tudta megállapítani az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2) pontjában előírt szakmai gyakorlati időtartamot.

Kérjük, hogy az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2) pontja szerinti alkalmassági követelménynek megfelelő, B. S. szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolati példányait, valamint a tárgyi alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó, B. S. szakember által aláírt, dokumentáció 10.3. számú dokumentuma által előírt valamennyi formai és tartalmi követelménynek megfelelő szakmai önéletrajzot pótlólag benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abból az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2) pontjában előírt összes alkalmassági követelmény – vagyis azon követelmény is, hogy a nevezett szakember rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. 3. rész 21. pontja szerinti (Villamosság szakterület) felelős műszaki vezetői jogosultság

megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal – egyértelműen (időtartam is) megállapítható legyen.

Amennyiben fenti szakember nem rendelkezik az előírt szakmai gyakorlattal, úgy a Kbt. 67. § (5) bekezdése alapján lehetőség nyílik az ajánlattételi felhívás XII.2. M/2.2) pontjában előírt valamennyi alkalmassági követelménynek megfelelő új szakember megjelölésére, ez esetben kérjük, hogy az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2 pontja, valamint dokumentáció (10.2., 10.3., 10.4. és 10.5. számú dokumentuma, illetve adott esetben 5. számú dokumentumcsoport) által előírt dokumentumokat ennek megfelelően ismételten benyújtani szíveskedjenek.”

Ajánlattevő a hiánypótlás során tárgyi ponttal kapcsolatban sem B. S. szakember ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2) pontja szerinti alkalmassági követelménynek megfelelő, végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolati példányait, sem pedig az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2) pontjában előírt összes alkalmassági követelmény igazolására alkalmas, arra vonatkozó, B. S. szakember által aláírt, dokumentáció 10.3. számú dokumentuma által előírt valamennyi formai és tartalmi követelménynek megfelelő szakmai önéletrajzot nem nyújtotta be.

Az ajánlattételi felhívás XII.2) pont M/2. pont alapján

- b) „Az ajánlatban csatolni kell a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát (ajánlatkérő elfogadja a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban való szerepelést is, amennyiben a végzettség megállapítható belőle)
- c) Az ajánlatban csatolni kell a szakmai gyakorlat bemutatása érdekében a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan formában és tartalommal (így különösen a korábbi építési beruházások megnevezése, a tevékenység ismertetése), amelyből a szakmai tapasztalatra vonatkozó előírt alkalmassági követelmény megléte egyértelműen megállapítható (ajánlatkérő elfogadja a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban való szerepelést is, amennyiben a szakmai gyakorlat megállapítható belőle).”

A fent leírtak alapján az ajánlat nem tartalmazza nevezett szakember esetében a végzettséget és a szakmai tapasztalatot igazoló, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt tartalmi és formai követelményeknek megfelelő dokumentumot, továbbá a kamarai nyilvántartásból sem volt szövegesen megállapítható az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2) pont szerinti végzettségre és szakmai gyakorlatra vonatkozó alkalmassági követelmény megléte, így az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2. alkalmassági követelménynek való megfelelés nem volt vizsgálható, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Összességében Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve: GA Magyarország Kft.
Székhelye: 2045 Törökbálint, Tópark u. 1/A.

1. „Az ajánlattételi felhívás XX.3) pontja szerint:

„Az ajánlatnak eredeti, aláírt példányban tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát Kbt. 60. § (3) bekezdése szerint, továbbá tartalmaznia kell ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés-tervezetet ajánlattevő elfogadja.”

Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az ajánlattételi felhívás XX.3) pontja (3. számú dokumentum) szerinti nyilatkozat.

Kértük, hogy a tárgyi nyilatkozatot pótlólag benyújtani szíveskedjenek.”

Ajánlattevő a fenti hiányzó nyilatkozatot a hiánypótlás során nem pótolta. Ennek megfelelően az ajánlatból hiányzik az ajánlattételi felhívás XX. 3) pont szerinti nyilatkozat, így ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és dokumentáció követelményének, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. „Az ajánlattételi felhívás XII.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2 pontja szerint:

„Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:

„M/2.1. legalább 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet I. 2. rész 29. pont szerinti (Építményvillamossági tervezési szakterület) tervezési jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal,

M/2.2. legalább 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. 3. rész 21. pontja szerinti (Villamosság szakterület) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal.”

Az ajánlat 27. oldalán becsatolt, teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozat (10.2. dokumentum) tanúsága szerint M/2.1 és M/2.2) szerinti pozícióra K. Gy. szakember került megjelölésre.

K. Gy. szakember az ajánlat 34-35. oldalain becsatolt szakmai önéletrajzból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.1) pontjában előírt, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet I. 2. rész 29. pont szerinti (Építményvillamossági tervezési szakterület) tervezési jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat jellege és időtartama (villamosmérnök esetében – 5 év), továbbá nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.2) pontjában előírt, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. 3. rész 21. pontja szerinti (Villamosság szakterület) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat időtartama (villamosmérnök esetében – 4 év).

Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdése, illetve az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2. pontjában előírtak szerint ellenőrizte a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartást, melyből szintén nem tudta megállapítani az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.1) és M/2.2) pontjaiban előírt szakmai gyakorlati jellegeket és időtartamokat.

Kértük, hogy az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.1) és M/2.2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó, K. Gy. szakember által aláírt, dokumentáció 10.3. számú dokumentuma által előírt valamennyi formai és tartalmi követelménynek megfelelő szakmai önéletrajzot pótlólag benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abból az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.1) és M/2.2) pontjában előírt összes alkalmassági követelmény – vagyis azon követelmény is, hogy a nevezett szakember rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet I. 2. rész 29. pont szerinti (Építményvillamossági tervezési szakterület) tervezési jogosultság megszerzéséhez szükséges és a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. 3. rész 21. pontja szerinti (Villamosság szakterület) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlattal – egyértelműen (jelleg és időtartam is) megállapítható legyen.

Amennyiben fenti szakember nem rendelkezik az előírt szakmai gyakorlatokkal, úgy a Kbt. 67. § (5) bekezdése alapján lehetőség nyílik az ajánlattételi felhívás XII.2. M/2.1) és M/2.2) pontjában előírt valamennyi alkalmassági követelménynek megfelelő új szakember(ek) megjelölésére, ez esetben kérjük, hogy az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2 pontja, valamint dokumentáció (10.2., 10.3., 10.4. és 10.5. számú dokumentuma, illetve adott esetben 5. számú dokumentumcsoport) által előírt dokumentumokat ennek megfelelően ismételt benyújtani szíveskedjenek."

Ajánlattevő a fenti hiányzó dokumentumokat a hiánypótlás során nem pótolta, így az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás XII.2) M/2.1 és M/2.2. pontjában foglalt igazolási módokat. Ennek megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelés sem volt vizsgálható, ezért ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és dokumentáció követelményének, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Összességében Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: EL-MŰ Szolg. Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2100 Gödöllő, Repülőtéri út 11.

Nettó ajánlati ár: nettó 17.490.315,- Ft, azaz nettó Tizenhétmillió-négyszázkilencvenezer-háromszáztizenöt forint.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásnak és a kapcsolódó dokumentációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott érvényes ajánlat értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása alapján történt. Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Fabricom Electrical-PVV Kft.

Székhelye: 2040 Budaörs, Komárom u. 18.

Nettó ajánlati ár: nettó 19.992.634,- Ft, azaz nettó Tizenkilencmillió-kilencszázkilencvenkétezer-hatszázharmincnégyszáz forint.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásnak és a kapcsolódó dokumentációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott érvényes ajánlat értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása alapján történt. Az ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem vesz igénybe.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem vesz igénybe.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem vesz igénybe.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem vesz igénybe.

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem vesz igénybe.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem vesz igénybe.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. augusztus 06.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. augusztus 15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. augusztus 05.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. augusztus 05.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

Főpolgármester megbízásából:



A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

