

Tárgy: Közérdekű adatigénylés

Tisztelt Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata!
Tisztelt Karácsony Gergely Főpolgármester Úr!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a következő adatigénylést terjesztem elő.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat és az egyéb igényelt adatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre a feladó e-mail címére megküldeni.

Kérem, hogy abban az esetben, ha az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH/2015/4710/2/V. számú állásfoglalásából következően a jelen adatigénylés az Infotv. 29. § (1b) bekezdése alapján nem tagadható meg, mivel tartalmazza az adatigénylő nevét és elérhetőségét. Ezen túlmenő adatok megadását az adatkezelő NAIH állásfoglalás szerint nem kérheti, továbbá nem jogosult a személyazonosság ellenőrzésére sem.

Mivel egyre nagyobb érdeklődés övezi a kerületben tervezett vagy létesítendő beruházásokat, kérjük tájékoztassanak bennünket az alábbi területekkel kapcsolatban.

1. 1783/6 Budapest XI. kerület Hosszúréti utca-Angyalka utca sarok

Szomorúan kell megállapítanunk, hogy tudomásunk szerint egy rekreációs övezeti besorolású ingatlant át akarnak minősíteni kereskedelmi célú ingatlanná, úgy hogy a környéken alig van teniszezésre, futballozásra, sportolásra, kikapcsolódásra hely.

- Jelenleg kinek a tulajdonában van az ingatlan?

- Kérjük küldjék meg nekünk a tárgyi ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést, szerződéseket és azok módosítását.

- Jelenleg kinek a tulajdonában van az ingatlan?

- Igaz-e hogy át akarják minősíteni rekreációs célú övezetből kereskedelmi célú övezetté?

- Ha az Egyházzal kötöttek bérleti szerződést, akkor miért nem kötelezték arra, hogy a beépítési övezeti előírásoknak megfelelően rekreációs célú beruházások létesüljenek. Közel 25 évig nem történt semmiféle beruházás, miközben Gazdagréten, Madárhegyen hiányzik egy ilyen létesítmény.

- Miért kellett az Egyháznak bérbe adni, ha nem csinál vele semmit?

- Egyháznak jogában áll-e bérbe adni?

- Milyen övezeti besorolás vonatkozik rá és milyen felépítményt lehet létesíteni rajta?

- Ha Főváros, mint tulajdonos miért akarja átminősíteni, egy a természetvédelem szempontjából kedvezőtlenebb kategóriába, mikor állandóan a természet- és környezetvédelem támogatásáról beszélnek és nincs sportolásra alkalmas hely?

2. 1835/6 hrsz.-ú terület, jelenleg leaszfaltozott parkolóként használt

- Jelenleg kinek a tulajdonában van az ingatlan?

- Milyen övezeti besorolás vonatkozik rá és milyen felépítményt lehet létesíteni rajta?

- Hogyan változott az övezeti besorolása ennek a területnek 2000. január 01-óta?

- Mi indokolja ennek az ingatlannak a kereskedelmi jellegét, amikor Cordia I-IV. ütem lakóinak sincs hol parkolniuk.

- Kérjük amennyiben van bármilyen szerződésük a birtokukban a tulajdonossal, bérlővel, beruházóval küldjék azt meg nekünk.

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Kelt: Budapest, 2024. június 22.

Üdvözléttel:

Név:

email cím: