



1000248491179

ikt. szám: FPH070 /212 - 7 /2024

Médiaworks Tényfeltáró Szerkesztőség

@magyarnemzet.hu

Tisztelt [REDACTED]!

Hivatalomba 2024. április 23-án beérkezett közérdekűadat-igényléseire válaszul az alábbi tájékoztatást adom.

- Az EB Hungary Invest Kft. mint kivitelező és a Framtid Group Kft., mint alvállalkozó által végzett munkák kapcsán a Városháza homlokzatának vakolását illetően: valamennyi műszaki ellenőri jelentés a projekt kapcsán, amely bekerült az építési e-naplóba, vagy megküldésre került a Főpolgármesteri Hivatal Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztályának.**

Tájékoztatom, hogy a 1052 Budapest, Városház utca 9-11. szám alatti ingatlan, a Főpolgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) elhelyezését is biztosító, műemléki besorolású Városháza épület északi épületszárnyai homlokzatainak, kapualjainak felújítása és kapcsolódó szigetelési, vízelvezetési, tereprendezési, nyílászáró-felújítási és elektromos kivitelezési munkákkal kapcsolatos szerződéses dokumentumok, számlák, kifizetési igazolások, műszaki ellenőr havi előrehaladási jelentések, valamint a homlokzat tapadás mérési vizsgálatával kapcsolatos jegyzőkönyvek elérhetőek a <https://einfoszab.budapest.hu/home> linken az egyéb közzététel menüpont alatt, a homlokzat felújítás megnevezésű közzétételi egységben.

Tájékoztatom továbbá, hogy az e-építési nappal kapcsolatos rendelkezéseket az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Etv.) valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) tartalmazza. Az Etv. 40. § (3) bekezdése értelmében a kivitelező – jogszabályban meghatározott esetekben és módon – építési nappal vezeti, és azt a jogszabályban meghatározott szervek, hatóságok és az építési műszaki ellenőr rendelkezésére bocsátja. A Korm. rendelet 27. § (3) bekezdése pedig meghatározza az építési nappalban betekintési jogosultsággal rendelkezők körét. Ezen rendelkezések nem adnak lehetőséget arra, hogy az e-építési nappal (e-főnappal, e-alnappal, valamint mellékleteik) tartalma

megismerhetővé váljon a jogszabályban meghatározott körön kívüli személyek vagy szervezetek számára.

Mindazonáltal a műszaki ellenőr által készített és a Főpolgármesteri Hivatal részére havonta megküldött – az e-építési napló bejegyzésein alapuló – előrehaladási jegyzőkönyvek a fent megadott publikus linken elérhetők.

2. Az említett projekt kapcsán homlokzati hibatérkép.

Tájékoztatom, hogy a hibatérkép az e-építési napló mellékletét képezi, így az előző pontban hivatkozott jogszabályi előírások okán nem adható ki ezen közérdekű adatigénylés keretében.

3. Értesüléseim szerint a projekt ára jelenleg 1,8 milliárd forintnál tart, azonban további pótmunkák miatt meghaladhatja a 2 milliárd forintot. Mennyi került eddig kifizetésre, és mire számítanak, mennyibe fog kerülni a projekt?

Tájékoztatom, hogy az EB Hungary Invest Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés és módosításai alapján a vállalkozó részére 1.526.463.948.- Ft került kifizetésre. A kivitelezés során még esetlegesen felmerülő pótmunkákat a vállalkozási szerződés rendelkezései alapján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141. §-ában foglaltaknak megfelelően módosíthatják. A kivitelezés kapcsán rendelkezésre álló információink alapján a beruházás értéke nem fogja meghaladni a 2 milliárd forintot.

4. A munkákat az EB Hungary Invest Kft. nyerte el, azonban értesüléseim szerint szinte száz százalékban a Framtid Group Kft. a kivitelező alvállalkozóként. Pontosan hány százalékban végzi a munkákat az EB Hungary és a hány százalékban a Framtid?

A fővállalkozó alvállalkozói számlaként 3. pontban jelzett 1.526.463.948.- Ft vállalkozói díjként benyújtott számlái alapján az összeg 66%-ára, 1.012.719.088.- Ft értékben állított ki alvállalkozói számlát az Fővárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) felé, melyet az Önkormányzat a vállalkozási szerződés alapján a fővállalkozói bankszámlára teljesített.

5. [REDACTED] főosztályvezető továbbította-e felettesei felé a műszaki ellenőr és az alá tartozó kollégák aggodalomra okot adó jelzéseit arról, hogy a munkák nem megfelelő minőségben lettek elvégezve?

A Hivatal és az Önkormányzat a beruházást a beruházásért felelős főosztály tájékoztatása alapján folyamatosan nyomon követi. A kivitelezés során felmerülő, műszaki ellenőr által előírt szerződésszerű teljesítéshez szükséges feladatok elvégzésére/elvégeztetésére a vállalkozási szerződés rendelkezései és az arra vonatkozó jogszabályok alapján kerül sor.

6. A műszaki ellenőr által tett észrevételek alapján egyetértenek-e azzal a megállapítással, hogy jelenleg életveszélyes a nemrég bevakolt falszakasz alatt tartózkodni? Ha nem, akkor mit gondolnak arról, hogy a műszaki ellenőr szerint a nemrég bevakolt falszakasz több mint 300 hibát tartalmaz, rengeteg helyen kong a vakolat, ami vakolatleszakadás, leválás veszélyét hordozza?

Az érintett falszakaszon több műszeres vizsgálat is történt, amelyek eredménye ezzel az állítással ellentétes. Ezeket a vizsgálatokat a műszaki ellenőr és a felelős műszaki vezető elfogadta, ezek alapján

az érintett homlokzati falszakasz nem életveszélyes, megfelelő minőségben, az érvényes szabványok szerint készült el. A 2023. áprilisában készült térképeken jelzet helyeken a javítások azóta megtörténtek. A műszeres vizsgálatok eredményei is ezt támasztják alá. A műszeres vizsgálatokról készült jegyzőkönyvek szintén elérhetőek a fent megadott linken.

7. A Városháza Park megnyitását követően tervezik-e az épülethez közel engedni a látogatókat, vagy esetleg ez a rész le lesz-e kordonozva?

A kordon az építési területet hivatott az arra nem jogosultak elől elzárva tartani. Az Önkormányzat csak akkor nyitja meg teljeskörűen a nyilvánosság számára a parkot, amikor a teljes projekt műszaki átadás-átvétele megtörténik és a Megrendelő rendelkezni fog mind a műszaki ellenőr, mind a felelős műszaki vezető nyilatkozatával, miszerint a munkálatok megfelelő minőségben kerültek elvégzésre.

8. Milyen indokkal bocsátották el idén év elején a Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztályának két munkatársát? Az elbocsátott építész hölgynek milyen indok miatt nem hosszabbították meg a szerződését?

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 179. §-a alapján a köztisztviselői jogviszony megszűnésének módja és indoka nem közérdekből nyilvános adat, így erre a kérdésre nem áll módunkban válaszolni.

9. Kifizették-e a Framtid Group Kft.-nek az idén év elején esedékes 330 millió forintot? Kötelezték-e pluszmunkára a céget? Ha igen, akkor ezért külön fizettek-e, vagy a költségek egy részét a Framtid viseli? Ha igen, akkor mekkora részét?

Vállalkozói díj a vállalkozói szerződés rendelkezései alapján a szerződésben megjelölt vállalkozó, az EB Hungary Invest Kft. részére kerül átutalásra. A vállalkozói szerződés módosítására két alkalommal került sor, a 2. sz. szerződésmódosításban a kivitelezéssel kapcsolatban felmerült pótmunkák is, továbbá a pótmunkák értékével növelt vállalkozási díj is rögzítésre került. Mivel pótmunka és nem többletmunka szükségessége merült fel, így a vállalkozó által történő bármilyen költségviselés nem merült fel.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 30. § (3) bekezdése értelmében tájékoztatom az igénylésével kapcsolatos jogorvoslati lehetőségekről: a 31. § (5) bekezdés szerint illetékes bírósághoz fordulhat, illetve jogsérelem esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (1055 Budapest, Falk Miksa utca 9–11.) bejelentéssel élhet.

Budapest, 2024. május 28.



Tisztelettel:

dr. Számadó Tamás
főjegyző