



1000235188947

ikt. szám: FPH070 /9 - 4 /2024

Magyar Birtokvédelmi Szövetség

Tisztelt

Hivatalomba 2023. december 25-én elektronikus úton beérkezett közérdekűadat-igénylésére válaszul az alábbi tájékoztatást adom.

A megkeresés első pontjában feltett kérdésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy az *állatok védelméről és kíméletéről* szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 48/A. § (3) bekezdése szerint a befogott kóbor állat feletti rendelkezési jogot, amennyiben a befogástól számított tizenöt napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté, az állam szerzi meg és az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének f) pontja, valamint a 6. § (9) bekezdése alapján pedig az Ávtv. 48/A. § (1), (3) és (4) bekezdése tekintetében a Kormány állatvédelmi hatóságként a települési önkormányzat jegyzőjét, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzőjét, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyzőt (a továbbiakban együtt: jegyző) jelöli ki. A kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. §-a értelmében a rendelet hatálya a települési – a főváros belterületén a fővárosi – önkormányzatnak és az állatvédelmi hatósági jogkörben eljáró jegyzőnek az Ávtv. 48/A. § (3) és (4) bekezdésében foglalt, a település belterületén a 2. § e) pontja szerinti kóbor állatok befogásával, elhelyezésével és tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos feladatainak ellátására terjed ki. Azaz a Kr.-ben a jegyző állatvédelmi hatósági feladataiként meghatározott tevékenységekért a fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzője felelős, mely alól csak a Margitsziget, mint a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület jelent kivételt, ahol e feladatok címzettje a fővárosi főjegyző.

A Kr. 3. § (4) bekezdése arról rendelkezik, hogy „az Ávtv. 48/A. § (3) bekezdése alapján a kóbor állat tulajdonjogának átruházásáról, végleges elhelyezéséről, valamint életének megengedett módon történő kioltásáról a jegyző gondoskodik. A jegyző ezen feladatai ellátására megállapodást köthet az ebrendészeti telep üzemeltetőjével.” A Kr. 3. § (4)-(5) bekezdései értelmében a kóbor állat tulajdonjogának átruházásáról, végleges elhelyezéséről, valamint az állat életének megengedett módon történő kioltásáról való gondoskodás a jegyző feladata, mely feladatellátásra vonatkozóan megállapodást köthet az ebrendészeti telep üzemeltetőjével, azonban megállapodás hiányában is köteles az ebrendészeti telepre előírt működési feltételeket biztosítani és az állat elhelyezésével kapcsolatos előírásoknak megfelelni.

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság (székhely: 1054 Budapest, Akadémia utca 1.), mint a Fővárosi Önkormányzat e feladatait ellátó költségvetési szerve által üzemeltetett **Állatvédelmi Őrszolgálat** a befogástól az azt követő 15. napig terjedő időszakra eső ebrendészeti feladatokat ellátja. Az ezen időszakot követően az Állatvédelmi Őrszolgálat az állat elhelyezéséről csak a szükséges mértékig köteles és tud

gondoskodni, figyelemmel arra, hogy – az állat állami tulajdonba kerülése okán is –, azzal nem jogosult rendelkezni, és elhelyezési kötelezettsége sem áll fenn. Annak érdekében, hogy a kerületi jegyző feladatát megfelelően el tudja látni, az állat befogásakor az Állatvédelmi Őrszolgálat értesíti az illetékes jegyzőt, és a megfigyelési időszak elteltével – ha az állat addig nem került vissza a tulajdonosához – tájékoztatja a döntés szükségességéről.

A gyakorlatban a kóbor állat elkobzásáról, végleges elhelyezéséről, örökbefogadásáról, az állat életének kioltásáról hozott döntésekkel kapcsolatosan a Kr. megjelenése után a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság megkereste a 23 fővárosi kerület jegyzőit, akikkel az intézmény a megkeresés óta is napi szinten kapcsolatot tart. Az Állatvédelmi Őrszolgálat 1097 Budapest, Illatos út 23/a. szám alatti telephelyén helyhiány miatt nem történik állatok altatása, minden bekerült állat esetében arra törekszenek, hogy a lehető legrövidebb idő alatt megtörténjen az állat örökbeadása.

A megkeresés második és harmadik pontjában feltett kérdésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy 2022. évben nem, 2023. évben összesen 2 esetben született főjegyzői határozat a tárgyi témában. Mindkét határozat a kóbor eb örökbefogadhatóvá nyilvánítására vonatkozott. Ezen határozatokat jelen levélem mellékleteként megküldöm.

A megkeresés negyedik pontjában feltett kérdésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy jelen levélem időpontjáig a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság tájékoztatása szerint a VI., a IX., a X., a XI. és a XII. fővárosi kerületek jegyzőivel kötöttek megállapodást a vonatkozó feladatok ellátása érdekében. Ezen megállapodásokkal a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság rendelkezik. Kérem, a megállapodások tartalmára vonatkozó megkereséssel forduljon az adatgazdához az alábbi elérhetőségek valamelyikén (elektronikus levelezési cím: fori@fori.hu, levelezési cím: Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság, 1054 Budapest, Akadémia utca 1.).

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben 30. § (3) bekezdése értelmében tájékoztatom az igénylésével kapcsolatos jogorvoslati lehetőségekről: a 31. § (5) bekezdés szerint illetékes bírósághoz fordulhat, illetve jogsérelem esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (1055 Budapest, Falk Miksa utca 9–11.) bejelentéssel élhet.

Budapest, 2024. január 2024 JAN 19.



Tisztelettel:

dr. Számadó Tamás
főjegyző

mellékletek:

1. számú melléklet: FPH015/22-13/2023. ikt számú határozat eb örökbefogadhatóvá nyilvánításáról
2. számú melléklet: FPH015/22-24/2023. ikt számú határozat eb örökbefogadhatóvá nyilvánításáról



1000180295178

Osztályvezető

Fővárosi Önkormányzati Rendvédelmi
Igazgatóság
Önkormányzati Állatvédelmi Őrszolgálat

Budapest
Illatos út 23/A.
1097

ügyintéző:

telefon:

email:

ikt. szám: FPH015 /22 - 13 /2023

hiv. szám: IX/71//2023

tárgy: Eb örökbefogadhatóvá nyilvánítása

HATÁROZAT

Budapest Főváros Főjegyzője, mint I. fokú állatvédelmi hatóság a Budapest Főváros Önkormányzata közvetlen igazgatása alá tartozó Margitsziget területén 2022. február 22. napján a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság (székhely: 1054 Budapest, Akadémia utca 1.) Önkormányzati Állatvédelmi Őrszolgálatával befogott és 9001640004091308. számú mikrochippal ellátott ebet

örökbe adhatónak nyilvánítom

amennyiben a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (4) bekezdésben foglaltak szerint 2023. március 9. napjával az eb tulajdonosa ismeretlennek minősül

és engedélyezem

hogy a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság az állat tulajdonjogát a Korm. rendelet 14. § (1) és (2) bekezdéseiben előírt feltételek teljesítését követően az ugyanezen § (4) és (5) bekezdésekben foglalt kötelezettségeket tartalmazó örökbefogadási szerződéssel átruházza.

A határozattal szemben nincs helye fellebbezésnek.

A határozat közigazgatási bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással Budapest Főváros Főjegyzőjével szembeni kereset indításával kezdeményezhető. A keresetlevelet a határozat közzétételétől számított 30 napon belül Budapest Főváros Főjegyzőjénél kell benyújtani, az elbírálásra jogosult Fővárosi Törvényszéknek címezve.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000.- Ft,

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A végrehajtás felfüggesztése a bíróságtól kérhető.

A bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén új közigazgatási eljárás lefolytatását rendelheti el. Jogszabálysértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

INDOKOLÁS

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság IX/71/2/2023. ügyiratszámú levelében tájékoztatta Budapest Főváros Főjegyzőjét, mint a Fővárosi Önkormányzat közvetlen igazgatása alá tartozó Margitszigeten illetékességgel rendelkező I. fokú állatvédelmi hatóságot, hogy Önkormányzati Állatvédelmi Őrszolgálat 2023. február 22-én a Margitszigeten befogott egy 1 év körüli, keverek, zsemleszínű, szuka kóbor ebet, amit az 1097 Budapest, Illatos út 23/a cím alatti telephelyére szállított, mikrochippal ellátott (száma: 9001640004091308.) és megkezdte a tulajdonos felkutatását.

Amennyiben a fentiekben előadottak szerint befogott eb tulajdonosa 2023. március 9. napjáig nem válik ismertté, úgy az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 48/A. § (3) bekezdésben foglaltak alapján az állatvédelmi hatóságnak gondoskodnia szükséges az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály nem zárja ki vagy annak eredménytelensége esetén az állat végleges elhelyezéséről.

Előbbiekre figyelemmel az Ávtv. 2. § (1) bekezdés i) pontja, a Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése és 14. § (3) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet az Ávtv. 48/A. § (3) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja és 6. § (9) bekezdése állapítja meg.

A határozattal szembeni fellebbezést az Ávtv. 46.§-a zárja ki. A bírósági jogorvoslat az Ákr 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illeték megfizetésének módját a 74. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásban foglalt időbélyegző szerinti időpontban


dr. Számádó Tamás
főjegyző

Kapják:

1. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
2. Irattár, helyben



1000193857886

osztályvezető

Fővárosi Önkormányzati Rendvédelmi
Igazgatóság
Önkormányzati Állatvédelmi Őrszolgálat

Budapest, I
Illatos út 23/A.
1097

ügyintéző:

telefon:

email:

ikt. szám: FPH015 /22 - 24 /2023

hiv. szám: FÖRI IX/71/6/2023

tárgy: Eb örökbefogadhatóvá nyilvánítása

HATÁROZAT

Budapest Főváros Főjegyzője, mint I. fokú állatvédelmi hatóság a Budapest Főváros Önkormányzata közvetlen igazgatása alá tartozó Margitsziget területén 2023. június 27. napján a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság (székhely: 1054 Budapest, Akadémia utca 1.) Önkormányzati Állatvédelmi Őrszolgálatával **befogott és 900164004091278 számú mikrochippel ellátott ebet**

örökbe adhatónak nyilvánítom

amennyiben a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (4) bekezdésben foglaltak szerint 2023. július 12. napjával az eb tulajdonosa ismeretlennek minősül

és engedélyezem

hogy a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság az állat tulajdonjogát a Korm. rendelet 14. § (1) és (2) bekezdéseiben előírt feltételek teljesítését követően az ugyanezen § (4) és (5) bekezdésekben foglalt kötelezettségeket tartalmazó örökbefogadási szerződéssel átruházza.

A határozattal szemben nincs helye fellebbezésnek.

A. határozat közigazgatási bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással Budapest Főváros Főjegyzőjével szembeni kereset indításával kezdeményezhető. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül Budapest Főváros Főjegyzőjénél kell benyújtani, az elbírálásra jogosult Fővárosi Törvényszéknek címezve.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, melynek összege 30.000.- Ft,

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A végrehajtás felfüggesztése a bíróságtól kérhető.

A bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén új közigazgatási eljárás lefolytatását rendelheti el. Jogszabálysértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

INDOKOLÁS

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság IX/71/2/2023. ügyiratszámú levelében tájékoztatta Budapest Főváros Főjegyzőjét, mint a Fővárosi Önkormányzat közvetlen igazgatása alá tartozó Margitszigeten illetékességgel rendelkező I. fokú állatvédelmi hatóságot, hogy Önkormányzati Állatvédelmi Őrszolgálat 2023. június 27-én a Margitszigeten befogott egy 10 hónap kor körüli, keverék fajta, fekete színű, kan ivarú kóbor ebet, amit az 1097 Budapest, Illatos út 23/a cím alatti telephelyére szállított, mikrochippal ellátott (száma: 900164004091278) és megkezdte a tulajdonos felkutatását.

Amennyiben a fentiekben előadottak szerint befogott eb tulajdonosa 2023. július 12. napjáig nem válik ismertté, úgy az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 48/A. § (3) bekezdésben foglaltak alapján az állatvédelmi hatóságnak gondoskodnia szükséges az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály nem zárja ki vagy annak eredménytelensége esetén az állat végleges elhelyezéséről.

Előbbiekre figyelemmel az Ávtv. 2. § (1) bekezdés i) pontja, a Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése és 14. § (3) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet az Ávtv. 48/A. § (3) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja és 6. § (9) bekezdése állapítja meg.

A határozattal szembeni fellebbezést az Ávtv. 46.§-a zárja ki. A bírósági jogorvoslat az Ákr 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illeték megfizetésének módját a 74. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásban foglalt időbélyegző szerinti időpontban


dr. Szamádó Tamás
főjegyző

Kapják:

1. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
2. Irrattár, helyben