



1000300554015

ikt. szám: FPH070 /397 - 10 /2025

Tisztelt [REDACTED]

Hivatalomba **2025. július 16.** napján beérkezett, **természetvédelmi területen megtartott jogellenes rendezvényekre vonatkozó közérdekűadat-igénylésében** foglalt kérdéseire az alábbiakról tájékoztatom.

A megadott lakcíme alapján, álláspontunk szerint **két közeli ingatlan** is szóba kerülhet. A Budapest IV. kerület **75839 hrsz.**, amely a **Magyar Állam** tulajdonában van, és **nincs természetvédelmi oltalom** alatt. A másik lehetséges terület a Budapest IV. kerület **75840 hrsz.** déli része, ami **Budapest Főváros Önkormányzata** rész tulajdonában van, és a Palotai-sziget **helyi jelentőségű természetvédelmi terület** részét képezi. Természetvédelmi hatósági illetékesség alapján ez **utóbbiról tudunk információval szolgálni.**

Milyen jogcímen és pontos tartalommal adott ki az önkormányzat engedélyt a Palotai-sziget Ártéri Parkerdőben tartott rendezvény(ek)re?

Budapest Főváros Önkormányzata Főjegyzője természetvédelmi hatósággént semmilyen zenés vagy hasonló rendezvényre **nem adott ki** természetvédelmi hatósági **engedélyt** a Palotai-sziget helyi jelentőségű természetvédelmi terület egyetlen részére sem. **Ilyen kérelem nem is érkezett**, de a terület kezelési terve alapján, természetvédelmi indokokból **nem is engedélyezhető** ilyen.

Készült-e előzetes zajvédelmi, közegészségügyi vagy természetvédelmi hatásvizsgálat?

Természetvédelmi szempontú hatásvizsgálat nem készült, mert nem érkezett a tevékenységre irányuló kérelem, illetve kérelem beérkezése esetén sem indokolt a hatásvizsgálat elvégzése, tekintettel arra, hogy az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben**, valamint a természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény 79. §-ban** szabályozott **esetekben szükséges.**

A **zajvédelmi hatásvizsgálattal** összefüggésben pedig, arról tájékoztatom, hogy a tárgyi területen a Fővárosi Önkormányzat szerveinek **nincs illetékessége**. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján illetékességük **kizárólag a Margitszigetre** terjed ki.

Kértek-e és kaptak-e a szervezők természetvédelmi hatósági hozzájárulást a terület kezelőjétől, azaz a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól?

A Palotai-sziget **helyi jelentőségű természetvédelmi terület kezelője** nem a Duna-Ipoly Nemzeti Park

Igazgatóság, hanem **Budapest Főváros Önkormányzata**. A Fővárosi Önkormányzathoz **nem érkezett kérelem** zenés rendezvény megtartásának engedélyezésére a Palotai-sziget helyi jelentőségű természetvédelmi területre, és ebből adódóan sem engedélyező, sem elutasító határozat nem került kiadásra e téren.

Ha nem áll rendelkezésre ilyen engedély, mi alapján történt a rendezvény(ek) engedélyezése?

Természetvédelmi területen **csak az illetékes természetvédelmi hatóság által kiadott hatósági engedély birtokában lehet** rendezvényt jogszerűen megtartani. **Más hatóságok** által saját jogkörükben kiadott engedélyek, tulajdonosi-, kezelői hozzájárulások **nem mentesítik a szervezőt** a természetvédelmi hatósági engedély beszerzésének kötelezettsége alól.

Milyen ellenőrzést végeztek az önkormányzat részéről a rendezvény(ek) alatt?

A fővárosi helyi jelentőségű természetvédelmi területek **hatósági ellenőrzésének** feladatát a **Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálat**a látja el. Alapvetően ütemterv alapján végzik a területek bejárását, de a bejelentett és engedélyezett rendezvények esetében külön is ellenőrzik az előírások betartását. **Rendkívüli esemény miatt – például engedély nélkül végzett tevékenységről érkező bejelentés alapján – sürgősséggel intézkednek a természetvédelmi károk megelőzése vagy csökkentése és az engedély nélküli tevékenység beszüntetése érdekében.** A **2025. július 12. napján, zenés rendezvényről nem érkezett** a Fővárosi Természetvédelmi Őrszolgálatához **bejelentés**, így intézkedésre sem tudott sor kerülni.

Kérem továbbá az érintett rendezvény(ek)re vonatkozó összes hivatalos dokumentum – így az engedély(ek), határozat(ok), hozzájárulások és kapcsolódó jegyzőkönyvek – elektronikus megküldését részemre.

Kérelem, illetve bejelentés hiányában 2025. július 12. napján a tárgyi területtel összefüggésben **hivatalos dokumentumok nem születtek**. Továbbá arról tájékoztatom, hogy zenés rendezvényre 2025. július 12. napját megelőzően, illetve azt követően nem került kiadásra természetvédelmi hatósági engedély és bejelentés hiányában ellenőrzésre sem került sor.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 30. § (3) bekezdése értelmében tájékoztatom az adatigényléssel kapcsolatos jogorvoslati lehetőségekről: az Infotv. 31. § (5) bekezdés alapján a Pesti Központi Kerületi Bírósághoz, mint Budapesten illetékes bírósághoz fordulhat, illetve jogsérelem esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.) bejelentéssel élhet.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

Tisztelettel:

dr. Számadó Tamás
főjegyző