

**Feladó:** [REDACTED]  
**Küldve:** hétfő 2025. március 3 9:39  
**Címzett:** Főjegyző  
**Másolatot kap:** Ügyfélszolgálat; Civil iroda; Ökomenedzser  
**Tárgy:** közérdekű adatigénylés IV. kerület, Káposztásmegyer II-ről a fővárosi tulajdonú Természetvédelmi Területtel kapcsolatban

**Kategóriák:** Zöld kategória

## **Tisztelt Főjegyző Úr! Tisztelt Adatkezelők!**

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a következő adatigénylést terjesztem elő.

Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre a következő adatokat:

Az Infotv. 29. § (3) és (5) bekezdése alapján adatigénylésem teljesítéséért költségtérítés kizárólag akkor állapítható meg, ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételeivel jár. Ilyen esetben az adatkezelő jogosult az adatigénylés teljesítésével összefüggő munkaerő-ráfordítás költségét költségtérítésként meghatározni. Kérem, hogy előzetesen elektronikus úton tájékoztasson arról, amennyiben a kért iratmásolatokra tekintettel költségtérítést állapítana meg. Ebben az esetben kérem, hogy a tájékoztatásban mellékeljen dokumentumlistát, dokumentumonként tüntesse fel az oldalszámot, az adatigénylés teljesítésével kapcsolatos munkaerő-ráfordítás mértékét és annak óradíját.

Kérem, hogy abban az esetben, ha az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.

**1. A IV. kerületben a 76548/6 hrsz helyrajzi számú Homoktövis utca - Megyeri út körforgalmánál található magánterület telekszomszédjában található fővárosi tulajdonban levő Természetvédelmi Terület tábláinak kihelyezésekor földmérő részt vett-e a táblák helyének kijelölésében. Ha igen, a földmérési dokumentáció elérhetősége hol található meg? Ha nem vett részt földmérő a táblák kihelyezésekor, mi alapján helyezték ki a táblákat?**

**2. Pontosan hol vannak az említett terület telekhatárai, hisz a jelenleg lecsupaszított területen nem fér el egy 4 emeletes, 2 mélygarázs szintes társasház. Két különböző telekhatár térképe van a Földhivatalban és az ELMÜ-nél. Ha az ELMÜ térképe megfelel a valóságnak, lehet-e Természetvédelmi Terület alatt áramvezetékeket építeni, gázvezetéket építeni, bármilyen közművet kiépíteni?**

**3. Milyen előírás vonatkozik a Természetvédelmi Terület határaitra, milyen**

távolságot kell betartani az építkezésnél közműkiépítésnél, 2 mélygarázs-szint kiásásánál, 4 emeletes 53 lakásos és több irodás társasház megépítésénél, az építési felvonulási terület kialakításánál? Hol található az erre vonatkozó törvény? Ki ellenőrzi, hogy azt betartják-e? Ki ellenőrzi, hogy betartható-e egyáltalán ezen a területen?

4. Miért nincs Természetvédelmi Tábla kihelyezve a terület Homoktövis utca felőli határánál, az úttal elválasztott, de tulajdonképp egybefüggő két erdőrész között az építési telek határán? Miért nem jelölték ki az említett terület határát ott is táblával?

5. Ki fogja ellenőrizni és ki ellenőrzi most, hogy a Természetvédelmi Terület fái nem sérültek-e meg már vagy nem sérülnek-e az 53 lakásos 2 mélygarázs szintes, 4 emeletes társasház építéskor, a magántulajdonra átnyúló fák gyökérzetére vonatkozólag is? Törvényesen tönkretelhető-e a Természetvédelmi Területen álló fák gyökérzete 2 mélygarázsszint kiásásakor, közműépítéskor? Hiszen a Természetvédelmi Területen álló fák gyökérzete átterjed a magántulajdonra, ahova engedélyezték ezt az építkezést.

6. Építési daru dolgozhat-e Természetvédelmi Terület fölött, ezzel megzavarva az ott élő állatok, élőlények életét? A körforgalomnál nagy a gyalogosforgalom is, sok autó, busz közlekedik arra, őket is veszélyeztetni fogja az építkezés. Milyen törvény vonatkozik az építési daruk működésére Természetvédelmi Terület felett?

7. Ki ellenőrzi és mikor, hogy az Újpesti Önkormányzat által 2024. december 11-én, a 2021 óta folyamatosan tartó LAKOSSÁGI TILTAKOZÁS TELJES FIGYELMEN KÍVÜL HAGYÁSÁVAL engedélyezett 95 fát vágtak-e ki vagy több fa kivágására került-e sor? Ki ellenőrzi, hogy hány fa sérül meg a munkálatok során a Természetvédelmi Területen? Az élővilág pusztulásáról ne is beszéljünk.

8. A Természetvédelmi Terület mentén hol engedélyezték az építkezés felvonulási területét?Törvényesen engedélyezhető-e, hogy építési felvonulási terület kerüljön az erdőrészek közé a Természetvédelmi Terület közvetlen közelébe?

9. 2023. decemberében Tüttő Katánál a tiltakozó lakosság képviselőjében bemutattunk mintegy 1000 lakossági aláírást, amelyben kértük az erdőrész védelembe vételét vagy bármely más megoldást az erdőrész megmentésére, akár rászorítva erre a megoldáskeresést lépten-nyomon akadályozó újpesti önkormányzati vezetést, mivel ez az építkezés hatással lesz mindkét

természetvédelmi területre, és nem csak az állítólagos „invazív fajokra”, hanem a terület teljes élővilágára és az itt élő emberek életkörülményeinek romlását fogja okozni. Az építkezés engedélyezése 2019. tavaszán a lakosság tudta nélkül történt, és lakossági tiltakozás figyelmen kívül hagyása 2021 óta folyamatos. Az itt élő lakosság ragaszkodik az építkezés megállításához és a terület megóvásához továbbra is. A tulajdonos hajlandó telekcserére, mégsem történik megoldáskeresés, pedig az utolsó pillanatokban vagyunk, mivel Újpest Önkormányzata kiadta a favágási engedélyt 2024. decemberében a lakosság értesítése nélkül, semmibe véve a lakossági követeléseket. Már elkezdtek a favágási munkálatokat, megvan a cég munkavédelmise is. Hajlandó-e a Főváros ebben a 2021. óta folyamatosan tiltakozó lakosság segítségére lenni és leülni a tulajdonossal tárgyalni telekcseréről és felgyorsítani a folyamatot, amíg még esély van az erdőrészünk megmentésére? Az utolsó pillanatban vagyunk, mivel már letarolták az építési terület egy részét. De még most sem késő.

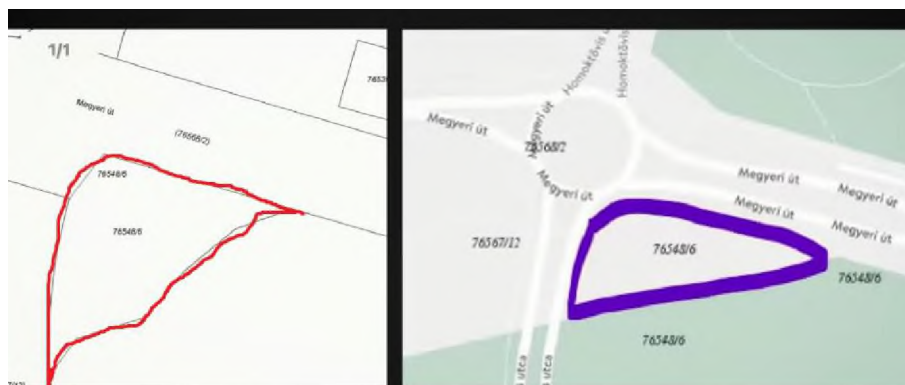
Csatoltam néhány videót és képet a helyzet szemléltetésére.

<https://www.youtube.com/watch?v=TT422AXGnD0&t=2s>

<https://www.youtube.com/watch?v=8gLn5pQXqhw>



Ez a kép mutatja, nincs kihelyezve tábla a Természetvédelmi Terület határához a Homoktövis utcai erdőoldalon a két erdő rész közé.



ELMÜ és Földhivatal térképrészlet



Felhívom szíves figyelmét, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH/2015/4710/2/V. számú állásfoglalásából következően a jelen adatigénylés az Infotv. 29. § (1b) bekezdése alapján nem tagadható meg, mivel tartalmazza az adatigénylő nevét és elérhetőségét. Ezen túlmenő adatok megadását az adatkezelő NAIH állásfoglalás szerint nem kérheti, továbbá nem jogosult a személyazonosság ellenőrzésére sem.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm:

[REDACTED]

email: [REDACTED]